提出日　平成 28 年 11 月 2 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	憲法	氏　名	森山　弘二

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

「評価」に対する「分析」は不可能です。答案から見られる「感想」を以下に記します。自筆ノート持ち込み可のテストにしては、準備不足な答案が多いと感じます。特に、学習プリントとそこに含まれている「設問」および「解答への指針」を学習することを勧めます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

テキストのアップデートを検討中です

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28　年　　11 月　30 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営の基礎	氏　名	林　啓瑞

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

特になし

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

アンケートの回答数は２名しかなく、予想より少なかった。科目満足度（満足した１名、まあまあ満足している　１名）、学習用プリントは学習の手助けになった（２名）という評価でしたが、回答数が少なすぎて分析するまでには至らない。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

来年度からは、レポートの内容及び試験の内容を改訂し、より高い満足度の学習科目に改善していきたいと考えている。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28　年　　11 月　30　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営の応用	氏　名	林　啓瑞

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

特になし

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

アンケートの回答数は０名であったので改善項目が見あたらない。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

来年度からは、試験の内容を改訂し、より高い満足度の学習科目に改善していきたいと考えている。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 11 月 24 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	マーケティング論	氏　名	坂本英樹

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

直接講義ができない通信教育の難しさを感じます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

試験問題のあり方を検討します。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	簿記原理基礎編	氏　名	長井敏行

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

評価人数が少ないので、確定的なことは言えないが、概ね日常の過程での質問によれば、平均レベルの授業であると思われます。必要な知識を修得するためには、このレベルを維持したいと思います。過不足はないと思います。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

特にありませんが、練習問題を工夫したいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	法学	氏　名	関根　洋

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

特にありません。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

試験問題の工夫

（教科書の持込を認めているため、試験の答案に「内容を精確に理解しないまま、教科書の記述を丸写しする」ような記述が多く見られる）

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	商法	氏　名	関根　洋

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

会社法は改正が頻繁なので、講義用プリントを出来るだけ早く改訂したい。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

上に同じ。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月 30 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営史　印刷	氏　名	浜渕　久志

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

B．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答者が２名だが良い評価であった。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

さらに学習用レポートをよりわかりやすく改善したい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　C．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月 30 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営史　面接	氏　名	浜渕　久志

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

[B]．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答者が２名だが良い評価であった。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

学習用プリントをさらにわかりやすく改善したい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　[C]．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１２月１日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	流通概論	氏　名	佐藤芳彰

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

講義に関しては、概ね満足してもらえたようで、安心しました。学習用プリントも役に立っているようで良かったです。難易度の関しては、「ちょうどよかった」から、「少し難しかった」、「かなり難しかった」まで分布しているのは、受講生の個人差、印刷授業の限界のためやむを得ない面もあると思いました。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

テキストを毎年変えることはできないので、学習用プリントの工夫がいっそう必要であると思いました。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28　年　　11 月　30　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	人的資源管理論	氏　名	林　啓瑞

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

特になし

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

アンケートの回答数は２名しかなく、予想より少なかった。科目満足度（満足した１名、まあまあ満足している　１名）という評価でしたが、回答数が少なすぎて分析するまでには至らない。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

来年度からは、学習用プリント、レポートの内容及び試験の内容を改訂し、より高い満足度の学習科目に改善していきたいと考えている。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	民法入門	氏　名	関根　洋

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

特にありません。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

年度途中で重要な法改正があったため、これに対応したい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月２８日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報リテラシー	氏　名	高井　那美

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ⓐ　全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

今年度から新しいバージョンのインターネットメディア授業になりました。必修の練習問題の個数は少しだけ減らして取り組みやすくしましたが、新しい機能も追加されたので、内容的には盛沢山な課題となっています。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

IP メディア授業では、試験になるとうまくいかない学生もいるようなので、目先のメニューの使い方だけではなく、大局的にワード・エクセルの使用方法をとらえていけるような指導を心がけたいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ　いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28　年　12　月１日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	行列と連立１次方程式	氏　名	森山　洋一

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

(Ｂ．) 予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答件数が２件と少ないのでなんともいえない（1 件は，高評価．もう１件はよく評価ではない）．

経験上，数学系の科目は得手・不得手がはっきりしやすい傾向にあるので，この様な結果になったのでしょう．また，過去の数学の学習経験や学習量も関係すると思われます．過去にあまり数学の学習をしてきていない場合や，大学の学習に全く慣れていない場合は，この科目は難しいと感じるのかもしれません．

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

特になし．

ただ，通信教育に特化したテキストがあればよいと感じている（作成するのに手間がかかるのが難点）．

また，レポート提出と試験の時期が重なっていて，レポート添削の効果が試験に反映されないのは，受講生にとっては不利な状態なのではと，レポート添削と試験採点の度にいつも感じてしまいます．

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　(Ｂ．) いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	基礎数学	氏　名	松井伸也

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

[B]．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

内容が難しい，ちょうど良い，簡単であるなどが混在することは，予想していました．色々と意見がある方々おり，参考になりました．ご面倒でも受講中に間違いなどの指摘をしていただけると助かります．

また入力面倒であるとのご指摘を受けました．入力結果を確認しやすい方法（LaTeX）で，選択肢がないので適当な解答が出来ないので採用しました．例えば「１変数の微分法」と比べていただきたいと思います．こちらは，選択肢を与えた方が学習に寄与すると思い採用しました．

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

次回のインターネットメディア講義の改修で考えたいと思います．

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　[Ｂ．]いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

基礎解析には学習プリントがないので，質問に回答するのは大変であったと思います．

提出日　平成　２８年　１１月　２日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータサイエンス入門	氏　名	畑　裕子

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

○Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

本年度から内容を刷新した学習用プリントに対して高評価をいただいてよかったです。
講義、テキスト、情報処理技術者試験に近い問題を集めたのが良かったと思います。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

学習用プリントを一部修正して使いやすくする予定です。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月５日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータアーキテクチャ	氏　名	宮永　喜一

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

1181 名中で，唯一１名の回答であり，回答自体は，大変ありがたいと思いますけど，全体の評価につながっているとは思われませんので，所感を述べるのは難しいかと思います。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

講義中に，何度か学生との意見交換を行い，その中で授業の難易度や，学習の分量などを聞いています。現在の内容は，多少は新しい情報も追加し，全体の分量も学生からの指摘に合わせて調整しているので，難しい科目ではないと感じる。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

本講義は，コンピュータについての話であるため，新しい情報が次から次へと増えてくる。これに対応できるように，ある程度，内容の追加を行っているが，それだけでは学習すべき分量が増えるだけとなり，最適に取捨選択すべきことが必要ではないかと感じている。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

「授業改善」に関する直接的な意見はなかった。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータの構成	氏　名	野中　秀俊

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答数が１件であり，授業評価に基づく自己分析は難しい．
ただし，回答数が少ないということは，授業そのものに対する学生の興味が薄い可能性がある．

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

授業内容が古くなっていると考えられる．教科書の変更を含めて授業内容を一新したい．

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ⓒ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータの利用	氏　名	野中　秀俊

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答数が２件であり，授業評価に基づく自己分析は難しい．
ただし，回答数が少ないということは，授業そのものに対する学生の興味が薄い可能性がある．
また「教科書を変えるべき」という貴重な意見が得られた．

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

「教科書を変えるべき」という意見に前向きに対応したい．この件は，以前から検討を続けていた．
授業内容が古くなっていると考えられるので，教科書の変更を含めて授業内容を一新したい．

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月２２日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	オペレーティングシステム基礎論	氏　名	髙井昌彰

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
◎Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

アンケートの件数が少なすぎて、あまり意味が無い。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

受講者のレベルを考慮すると、使用教科書はもっと易しいものに変えた方がよいと考えている。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

印刷授業向けには、学習用プリント（副読本）の内容をさらに充実する必要があると思われるが、
受講生の学力水準の底辺の見極めが難しく、どこまでフォローすればいいのか途方にくれる。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　◎Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	三角関数・指数関数・対数関数	氏　名	松井伸也

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

[B]．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答がお一人なので，なんとも言えません．今後の参考にしたいと思います．

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

学習用プリントの内容の充実を考えていますが，なかなか手が回りません．

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　[Ｂ．]いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１２月８日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	医学医療	氏　名	西平　順

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
○Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

思いのほか、講義内容が難解であることに気づかされた。医学医療は、範囲も広く、覚えなくてはならない難解語彙も多く、理解し、問題を解くには相当な時間を要する。１５コマで、医学医療の全体をマスターすることは極めて難しい。その結果かと思う。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

範囲が広いため、すべてを教えようとするとかなりの無理がある。そのためには、講義以外にも普段から勉強できるような平易な入門書などを副読本として進めるなどの対策が必要と思います。講義で用いている教科書だけでは理解が困難である。あるいは、問題を易しくすることも考慮する必要がある。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28　年　11　月　9　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報倫理　印刷	氏　名	中村　忠之

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ⓐ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

93 名と多くの回答が寄せられたが，あまり満足していない，満足していないが合わせて 6 名で，95%近くから肯定的な評価をもらったと考えている。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

学習プリントや講義概要をもう少し理解してほしいと感じた。
また，試験に出していない語句を具体的に挙げ説明を求められたと書かれているが何かの勘違いと思われる。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

不満の学生もいるので次年度の改善に役立てたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

問題や学習プリントの表現を工夫する。

提出日　平成　28　年　11　月　9　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報倫理　面接	氏　名	中村　忠之

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

全員で 2 名の回答であるが，1 名のコメントで，合っていない理由が長い計算とか，長い式などが書かれていて，他の科目と間違えていると思う。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

特になし。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

特になし。
2 名中，１名が他の科目のことを書いていて，参考にならない。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ⓒ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月 30 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営者と意思決定　印刷	氏　名	浜渕　久志

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

[B]．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答者が１名だが良い評価であった。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

さらに全体的に改善したい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　[C]．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月 30 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営者と意思決定　IM 授業	氏　名	浜渕　久志

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

[B]．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

全体的に良い評価であった。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

学習用プリントをよりわかりやすく改善したい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　[C]．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 11 月 24 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ブランドマネジメント	氏　名	坂本英樹

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

直接講義ができない通信教育の難しさを感じます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

試験問題のあり方を検討します。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 12　月　1 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	簿記原理応用編	氏　名	長井敏行

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

評価人数が一人と、少ないので、確定的なことは言えないが、日常の過程での質問によれば、授業の難易については平均レベルであると思われます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

特にありません。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	財務会計学基礎編	氏　名	長井敏行

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

評価人数が一人と、少ないので、確定的なことは言えないが、日常での質問によれば、平均レベルの授業になっていると思われます。ただし、質問をしてくる人は、関心があることが多いので、その人のレベルで考えているかもしれません。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

特にありませんが、最新の話題を取り入れられるよう工夫したいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　ⓒ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　28 年　　12 月　　2 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ソフトウェアエンジニアリング、情報システム学概論Ⅰ,情報システム学概論Ⅱ,ERPシステム	氏　名	明神　知

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

全体的に高評価であった。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

POLITE 開発後の IT やビジネスの変化については必要な補足資料を学習ノートや上級コースに順次追加していく予定です。冨士先生から明神へ引き継いでから２，３年後をめどに映像も含めて必要な部分から改訂の検討をしたいと考えます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

ソフトウェアエンジニアリング:　指摘事項についてその正否を確認の上必要な修正を行う

情報システム学概論ⅠⅡ: 重要な用語解説は学習用プリントに追加する

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

映像の操作性（アクセスポイント）についての要望があった。授業一覧に時間を入れるなど可能なところから補強したい。

情報システム学概論Ⅱ：問題文の分かりにくさについて正否を確認し、必要な補足、修正を行う。

提出日　平成２８年１１月　３日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	イノベーション概論	氏　名	金間大介

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

本科目については回答数が少ないため，すべての受講生の声を代弁していると捉えることはできませんが，これまでのレポート等のやり取りなども含めた自己分析とします。

昨今の日本経済におけるイノベーションの重要性を考えると，イノベーションの概念を１つの科目として学習することの意義を大変よく理解していただいていると感じます。その反面，指定したテキストが訳書ということもあり，背景の大部分がアメリカの経済社会に立脚しており，また特に社会人経験のない受講生にとっては実感しにくい内容となっていました。そのことが当科目をやや難しく感じさせています。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

上述の問題点を解消すべく，次年度からは新たなテキストを指定しました。新しいテキストは，当科目担当者がこの科目のために執筆したもので，2016 年 10 月に発行しました（金間編「食品産業のイノベーションモデル：高付加価値化と収益化による地方創生」（創成社））。

食品産業をテーマにすることで，同産業に興味のない受講生には手を伸ばしにくいというデメリットはある半面，食品産業は北海道や日本全体における有力な成長産業であること，またその産業に舞台を限定することでより具体的にイノベーションの仕組みを理解することができること，などのメリットが挙げられます。特に食は非常に身近なものなので，イノベーションの概念を肌で感じる最適な題材であると思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月１６日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	消費者行動論	氏　名	遠藤雄一

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

消費者の行動は学際的な領域（経済学・社会学・心理学等）から研究がすすめられている。そのため、テキストを読むだけではなかなか理解しにくい学問といえるだろう。本科目では単に理論的な学習ではなく、それを実社会にどう応用するのかに焦点を当てている。そのため、最終的には消費者をどのように理解するのかをアンケート作成をすることで評価をする試みである。
授業評価からはそれを理解するコメントがあり、大変うれしく思います。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

難易レベルが高いとの指摘が多く、次回のテキスト執筆のときに参考にしたいと思います。
またテキストにはアンケート作成の注意点がなく（アンケート作成については学習用プリントに書いてある）、これについても次回のテキストに挿入したいと考えています。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

面接授業とは異なり、授業の改善を行うことは難しい。当面は学習用プリントに反映させていきたいと思う。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　**Ｂ．いくつかあった**　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月２日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ホスピタリティマネジメント	氏　名	中里 のぞみ

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

昨年度テキストが難しかったというご意見を頂いて、テキストを変更しました。
ホスピタリティマネジメントのテキストとして使用できるもので、なおかつ通信教育の自学自習をする上で興味をもって学ぶのに最適だと選択できるものがなく、わかりやすさを優先しました。
本の選択が履修者の方々にとってはどうだったのか気になっていましたが、「自分で要点整理ができた・実践に役立てていけるにように頑張ります」などのご意見を頂戴して大変、嬉しく思います。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

新しいテキストに関すること、実践的に履修者の方に有益なことがあれば内容も検討して行く予定です。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

特になし

提出日　平成 28 年 11 月 2 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	健康と社会	氏　名	喜多　歳子

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ⓒ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

難しく感じるのは、社会経験の少ない正科生 B と思われる。社会人を想定した科目なので、この評価は仕方がないことかと考える。
学習時間が短いのは、課題が簡単すぎるからなのか、課題に対して真剣に取り組んでいないからなのか判断できない。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

電子書籍での学習については想定していなかったので、学習プリント、試験で工夫をしたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

学習時間別に回答の内訳を知りたい。

提出日　平成　28 年　　１２月　２　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	イノベーション組織論	氏　名	伊藤　友章

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

A．全体的に予想を上回る高評価である。
(B．)予想通りの評価である。
C．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
D．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

テキストは、革新的な組織とは何かを明らかにするための古典的な書籍であるため、学生さんには難解に感じる面があることは否めないと思います。それでも、学習プリントなどでポジティブな評価が少し見られたのは良かったと思います。
古典を古典のまま理解させるのは無理があるので、それが現代の企業を分析する際にも有効な示唆を与えるのだということを理解してもらうように、より一層努めていきます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

本務校の講義では、LMS やクリッカー（スマートフォン活用のもの）といった IT ツールの積極活用、課題解決型のグループワークなどアクティブラーニングの要素の取り入れなど、様々な授業改善を行っていますが、それを通信教育課程の中でなんらかの形で生かすことはできないものなのかを模索していきたいと考えます。例えば、通信課程でも可能なアクティブラーニングの事例などがあれば、それを検討していきたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

A．多数あった　　(B)．いくつかあった　　C．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	プログラミング基礎(IM)	氏　名	齋藤健司

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ⓒ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

アンケートの回答が 4 名だけだったが，高評価と低評価に分かれていた。低評価の回答に関しては理解できなかったことに対する不満が強く感じられたが，努力しても理解できない学生がいることは把握しているので，今後も改善を図っていきたい。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

PETA2 システムにより，演習課題に関して他では得られないサポートが提供できているはずではあるが，理解の進まない学生に対して別の方向からのサポートも必要だと思われる。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

特に，学習でつまずいてしまっている学生に対する何等かのサポートが提供できれば良いと考えている。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年　１１月　２日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	システム設計演習	氏　名	内山俊郎

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
○Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

アンケートが１件であったため、その結果をもって安心してはいけないが、「満足した」が選択されていたので、安心した。また、学習時間が６０時間以上であることから、十分に時間を掛けて演習に取り組まれたことが確認できた。（３０コマ分の内容なので、予習復習を入れると６０時間掛かるのは普通である。）
難易度に対しても「ちょうどよい」が選択されており、回答者にとって適切であったと考えられる。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

アンケートの回答数をもっと増やすよう、仕組みを考えて頂きたくお願いします。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 11 月 30 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	データ伝送のしくみ (印刷授業)	氏　名	藤井敏史

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
○　　Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回収数が１名であり、少なすぎて分析できない。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

回収数が１名であり、少なすぎて検討のしようがない。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　○Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月２８日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ディジタル画像概論	氏　名	高井　那美

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ⓐ　全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

今年度は、旧教科書と新教科書が混在してわかりにくかったと思いますが、学習用プリントで差を解消できるように考慮しました。IP メディア授業も内容が随分変わったところがありますが、学習用プリントをうまく活用してもらえたのは良かったです。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

新教科書版の学習用プリントは、ミス等がないよう修正していきます。IP メディア授業の練習問題はわかりにくいところもあったようなので、もう少し丁寧に解説をしていきたいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ　いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月　４日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	プログラム言語Ⅰ	氏　名	谷川　健

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

内容が講義概要とあっているのに、満足度が低い理由が不明です。自由記述の意見では、操作性に関する不満と、易しすぎるという意見があります。前者は、可能な限り改善したいです。後者は、この科目がプログラミング初心者を対象にしたものであることが理解されていないのではないかと考えます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

操作性に関する点は、システム開発者に伝えて、可能なら改善をお願いしたいと思います。

テスト問題が少ない点は、講義内の演習が少ないのか、定期テストの問題が易しいということなのか判断できませんが、この科目の範囲では、講義内の演習の難易度、数、テスト問題の内容、量は、適切だと考えています。講義概要に、この科目がプログラミング初心者を対象にしたものであることを明記したいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

回答者が少ないので、どの程度参考にすればよいか不明です。

提出日　平成 28 年 11 月 25 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	知識マネジメントとその応用	氏　名	斎藤　一

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

難しいことばが多い中で，学習用プリント集での出題を手がかりに，それらの概念を理解して頂く内容としている。教科書の説明が難しいところがあるので，答えはあるが，理解に時間がかかるかもしれない。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

学習用プリント集での，用語の解説または理解へのヒントを加えようと考えている。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

とくになし。

提出日　平成 28 年 12 月 1 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	代数学　多変数関数の解析　確率論 統計概論　応用数学	氏　名	笹山　智司

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

A．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

C．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

D．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

「授業内容と違う」など授業評価アンケートにおいて，理解出来ない記述も見られるが，概ね内容の難易度についての要求があった。教員養成に関する単位という性質上，授業内容の変更は難しいと思われる。アンケートとは別に学習プリントに関する質問や誤字・誤記についての指摘を受けている。その点は，早急に改善する。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

指定教科書の変更

学習プリントの訂正・変更・追加

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

A．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　C．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１２月８日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	医療制度と医療情報システム	氏　名	西平　順

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
○Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

医療と情報の両方を学ぶ分野であるが、実践的な内容であるため、医学医療と比較して、難易度は下がっているが、全体的には難易度を下げる必要があるかと感じている。しかしながら、この分野は多少苦労する分野でもあるが、時間をかければクリアできる分野であることから、引き続き改善しながら進めて行きたい。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

病院の仕組みなど、あまり馴染みのない領域が多く、とっつきづらい点が多いと思う。
医療制度など、日常の生活に関連させながら進めて行くとより解りやすくなるのではと、考えている。
講義をサポートする簡単な入門書など、普段から知識を身につける手段を提供することが手助けになるかと考えている。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月　４日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	宇宙への挑戦（IM）	氏　名	若松義男

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

(A.) 全体的に予想を上回る高評価である。
B．予想通りの評価である。
C．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
D．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

ロケットや人工衛星の話だけでなく、宇宙に関する歴史、政策など幅広い分野にわたる内容なので、興味を持ってもらえるか不安もありましたが、学生の皆さんの水準が高かったことから、概ね.悪くない評価を頂いたように思います。また時間を割いて非常によく勉強して頂いたことも、教える側の立場としてはうれしい限りでした。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

今後も分かり易さを意識するとともに、世の中の動きに沿った内容の更新を心がけたいと思います。受講生の皆さん向けの講義概要（シラバス）の中で、私の誤解があって、プリントの扱いについて受講生を惑わせる内容がありました。お詫びするとともに、適切な説明に改めたいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

A．多数あった　　(B.) いくつかあった　　C．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28　年　11　月　9　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	サプライチェーンマネジメント　印刷	氏　名	中村　忠之

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

Ⓒ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

１名満足していない学生がいたが，プリント内容に要点を絞って記述してあるのでそれを核に自分で学習を広げることが十分理解されなかったようである。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

上記１名を除き，おおむね予想通りの結果と思う

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

次年度以降は担当しないので特になし。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 11 月 24 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	アントレプレナーシップ論	氏　名	坂本英樹

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

直接講義ができない通信教育の難しさを感じます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

試験問題のあり方を検討します。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 11 月　2 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報社会論	氏　名	竹中　健

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
○Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

回答者４名のうち１名に数学についてのコメントがあることから、別の受講科目への回答が紛れ込んでいると思われます。他の３名については、好意的な感想であり、その点ではほっとしたが、受講者約６００名のうちの３名の回答結果からは、何もわからないであろうというのが実感である。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

データ不十分のため回答不能。
レポート記述や試験答案からの感触としては、高年齢層の教員の受講生からの反応は、比較的良いところで安定をしている。その一方で、若年齢の学生にとっては、論述問題そのものが難しいと受け止められているようである。難しいと感じさせない工夫が必要であると思われる。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

データ不十分のため回答不能。
論述が苦手な学生に対しては、論述の仕方そのものについての指導や誘導も必要であると、近年感じているところである。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　○Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。
受講者は、500 人以上いると思われますが、そのうち４人の回答ということで、しかもそのうち一人は明らかに別の科目に対するコメントと思われるため、ほとんどアンケートの意味をなしていないのではないかというのが実感である。

アンケート内の自由回答記述の個所や分量、その記述への誘導をもっと増やすべきだといつも思っている。

提出日　平成２８年１１月１５日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ネットワークセキュリティ	氏　名	中島　潤

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

B. 予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

2 名の回答があったが，全く相反する回答になっている。シラバス等の文章のとらえ方の問題とも考えられる。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

シラバス等において，学習の仕方に誤解が生じないような表現をするように改善したい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　B. いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 12 月 1 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	知的所有権論	氏　名	武部　悟

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

説明をより常識的知識に近い形で平易化する。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

対象を知的財産権の基本原理と著作権にしぼり、内容を平易にする。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　C. なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月７日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報職業論（印刷授業）	氏　名	廣石　良雄

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

アンケートが１件（特に改善につながる指摘なし）なので、自己分析はできません。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

アンケートが１件（特に改善につながる指摘なし）なので、自己分析はできません。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

アンケートが１件（特に改善につながる指摘なし）なので、自己分析はできません。

ただし、科目試験結果を振り返ると、試験範囲が教科書全体のためか重要な箇所を絞り切れていない学生が多いと感じています。学習プリントに、キーワード等を掲載し、重要なポイントを示したいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月４日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	データベースシステム	氏　名	山北　隆典

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

大学の学部教育の中において「データベースシステム」は２～３年生の履修科目として位置づけられていることが多いと思われます。OS をはじめとする様々な基本的技術の代表的な応用形態だと考えられるからではないでしょうか。したがって，基本的な情報技術に触れる機会が少なかった学生にとっては，敷居が高いのかもしれません。
知識・スキルの定着，及び確認のために確認問題や練習問題をできるだけ用意するように努めていましたので，ボリュームが多すぎるという指摘は予想外でした。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

現在使用している教科書よりも先に目を通しておくことで敷居が低くなるような図書を探して，参考文献としてお勧めするということを検討したいと思います。
確認問題や練習問題については，その重要度を示すことで，学生がかけられる学習時間に合わせて選択的に取り組めるような工夫が考えられます。今後検討してみたいと思います。
試験範囲を絞って欲しいという指摘がありました。基本的には学習範囲を試験範囲としていますので，他の科目との兼ね合いも含めて，現在の学習範囲が適切か否かについて，考えて行きたいと思います。
なお，受験用のノート作りが大きな負荷になっているということであれば，試験の際に持ち込み許可物なしとする，持ち込み制限なしにする，といった試験のあり方を変更する改善方法もあり得ます。学習効果との兼ね合いだと考えていますので，今後検討していきます。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 11 月 4 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	データベース技術	氏　名	長尾光悦

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ｂ．予想通りの評価である。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

少し難しいくらいの内容に設定しているため，そのままの評価となった

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

試験に関して，前年度の状況などを見て修正する

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28 年　11 月　20 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	オブジェクト指向言語１	氏　名	中岡　快二郎

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

○Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

２名の回答アンケートに対する自己分析になります。どの項目に対しても高評価でした。難易レベルについては、「少し易しかった」の評価でしたが、履修者全体の成績を考えると、これ以上難易度を上げるのは困難かなと思われます。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

現在のところありません。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　○Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28 年　11 月　20 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータネットワーク（印刷）	氏　名	中岡　快二郎

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。

○Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答者３名（科目等履修生）のアンケートに対する自己分析となります。難易レベルでは、かなり難しかったと感じた人が２名で、１名が少し易しかったと評価しています。また、１名がこの科目にまあまあ満足していると評価し、２名が満足していないと評価しています。インターネットの動作原理を理解するためには、コンピュータに関する基礎知識を習得していることを前提として、さらにネットワークに関する基礎的ではあるが抽象的な多くの用語を理解する必要があります。そのため、通信教育の印刷授業だけでこれらの知識を習得するには、多くの時間を必要とし、難しいと感じる学生が多くなると思います。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

コンピュータネットワーク関連の学習では新しい用語が次々とたくさん現れます。そのため、これらに慣れ親しみ理解するにはどうしても多くの時間が必要になり、各自のそれなりの努力が必要となります。多くの学生が、一層理解しやすいように、今後学習用プリントにさらなる工夫を加え、アンケート結果を参考にして授業の進め方を改良してゆきたい

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成　28 年　11 月　20 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータネットワーク（IM）	氏　名	中岡　快二郎

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
○Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

回答者３名のアンケートに対する自己分析となります。難易レベルでは、２名がちょうどよかった、１名が少し難しかったと評価しています。満足度については、１名が満足しており、あとの２名はまあまあ満足していると評価しています。また、「もう少し細かな仕組みについても教えてもらえるとうれしかったです。でも、いろいろためになりました。」という感想もありました。
したがって、回答者が少なかったので全体に対する自己分析はかなり限定されますが、インターネットの動作原理を理解してもらいたいとするこの科目の所期の目的はある程度果たせたと考えています。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

ネットワーク関連の学習では新しい用語がたくさん現れ、これらに慣れ親しみ理解するにはどうしても多くの時間が必要になり、各自のそれなりの努力が必要となります。多くの学生が、一層理解しやすいように、今後学習用プリントに工夫を加え、アンケート結果を参考にして授業の進め方を改良してゆきたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１１月　９日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	サーバ構築演習	氏　名	広奥　暢

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

A．全体的に予想を上回る高評価である。
(B) 予想通りの評価である。
C．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
D．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

総じて難しいとする結果は、想定していました。サーバ構築以前に、OS の基本操作を習得する必要があるのも一因と考えています。先行する科目として OS の操作について学ぶ科目を用意できると良いのですが、参考書として掲載している Linux 標準教科書で、事前学習をしてもらう必要があります。（講義概要に「 OS のエンドユーザとしての技術は、自習で補っていただく方針です。」と書いてあり Linux 初心者を対象としていないことを明記しているつもりですし、かなりの自習が必要であることも暗示しているつもりです。）

サーバ構築ということで難易度と考えると、分量的にはほぼ最低限の内容と考えていますので、これ以上下げるのは難しいと思っています。

GUI を用いるべきとのご意見もありましたが、GUI が使えない状況（ハードウェアの条件、セキュリティの要件等により）も想定し、なるべく普遍的な学びとなるように CUI ベースとしてある点は、受講者にも理解していただきたいと考えています。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

操作の例示と演習に使用している OS のバージョンが古くなってしまっているので、機会があれば改修したい。特にサービスの起動方法等に変化があったので、ネットワーク設定の管理と合わせて、内容を更新できればと思います。

この科目では分量的に扱えませんが、セキュリティや、仮想化、コンテナ技術等を扱うのも良いかもしれません。逆に、Linux の入門者向けの科目が設置できれば良いだろうと思います。

（いずれかの改善を行うにはかなりの予算と労力を要するので、実現は難しいだろうと思いますが。）

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

A．多数あった　　B．いくつかあった　　C．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

講義概要に明記していることについても、ご意見いただくことも有るようですから、講義概要、とりわけ準備学習などの実施状況についても調査いただくのが良いと覆います。また、学習時間についての質問が漠然としており、インターネットメディア授業の場合、ビデオによる受講時間を含むのかどうかなどが明確ではありません。今回の回答内容は、受講者の平均的なビデオ視聴時間に比べかなり少なく、単に、授業時間以外での学習（講義時間の 2 倍分）としてもまだ少ないと思いますので、そのあたりがわかる質問が良いと思います。純粋に講義の難易度ということと、学習時間不足ということがある程度分離できる質問項目であるが望ましいと思います。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	人工知能の基礎	氏　名	齋藤健司

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

アンケートの回答は２件だけであったが，回答内容から推測するに人工知能についてよく理解されている学生さんからの回答であると思われる。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

近年人工知能研究がブームとなっているため期待が大きいと感じた。論理学に関する補足がほしいという要望は初めていただいたが，確かに少し難易度の高い内容であるということは認識している。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

論理学に関する内容の補足については改善を考えていきたい。教科書は次年度から改訂版を採用する予定であるため，最新の研究成果に関係する項目に関しては少し改善されると思うが，可能ならこれに関する改善も考えていきたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２８年１２月８日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	食と健康情報	氏　名	西平　順

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
○Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

健康や医療に関する分野は、概してハードルの高い分野であるが、食や栄養の分野から理解すると比較的学習し易い内容になっていると思う。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

食と健康の分野は、今後ますます重要な分野に発展すると考えており、最新の知見も入れながら病気の予防や食の安全も含めてより生活に密着した内容に改善して行きたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成 28 年 11 月 2 日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	健康情報学	氏　名	喜多　歳子

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

(A.) 全体的に予想を上回る高評価である。
B．予想通りの評価である。
C．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
D．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

やや難易度の高い教科書であるが、「かなり難しい」よりも「少し難しい」のほうが多く、学習意欲の高い学生が多く回答していると思われる。学習時間から、ほとんどの学生が教科書を１回以上読んでいることが伺え、教科書が学生にとっても良い内容であることがわかった。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

特になし
＊学習プリントを使用していない（見ていない）学生に対しては、どうすることもできない。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

A．多数あった　　B．いくつかあった　　(C.) なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

改善につながる回答に乏しいので、改善点を問う設問がほしい。

提出日　平成２８年１１月２８日

北海道情報大学通信教育部　平成２８年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータグラフィックス	氏　名	高井　那美

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ⓐ　全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

数式が多くて辟易としてしまう学生が出てくるのを恐れていましたが、アンケートに答えてくださった方は数式に負けずに学習ができたようで嬉しく思いました。かえって易し過ぎると感じていらした方もいたので、学習用プリントのまとめ方は、端折りすぎかもしれません。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

今年から学習内容が変わった科目なので、学習用プリントも初めて書いた部分があり、まだ直せるところがあると思います。もう一度よく読み直して、より適切な表現がないか検討します。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ　いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。